

КАК БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ ДАННЫЕ
/комментарий к материалам сайта/.

Доктор, профессор эниологии Авак АВАКЯН.



Здравствуйте, уважаемый читатель! При создании сайта Красноярского Института Эниологии мы /авторы публикаций и я как Web-мастер/ в первую очередь поставили целью публикацию как можно большего количества интересных работ нашего института. Было отсканировано и приведено при корректный и удобочитаемый облик масса карт и графиков... Однако, несмотря на достаточное рас-

пространение энио-науки в нынешнее время, методы эниологии ещё остаются достаточно мало известными в широких кругах. Кроме того, эниология – наука, на сегодняшний день НЕ финансируемая государством. Эниология сегодня – наука в стадии становления. "Модальность становления" кроме прочих недугов порождает массу шарлатанов, которые вызывают совершенно справедливый гнев в свой адрес, когда не то пытаются протащить в парламент законы, напоминающие "охоту на ведьм", не то делают не малый бизнес на деятельности, напоминающей цыганское вымогательство за "сведение порчи". Будучи вне госбюджета, учёный подвергается одной из самых больших опасностей: испытанию Свободой: никто не "уводит", не обвинит в антинаучности; никто не требует придерживаться принципов Научной Культуры: чёткости, ясности, обоснованности, корректной культурной реферативности изложения. В этих условиях очень велико искушение, как говорится, –

"упасть в малину". И присоединиться к пёстрой толпе псевдомистических гуру, высоко-"умно" рассуждающих о "подлучах кармы" и пропагандирующих голозадое "раскрытие космоэнергетических каналов" в оргиях.

Реферативный стиль Научного повествования, по примеру:

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ, чётко отображающее поставленную задачу.

Авторы, заведение и дата.

Сжатое описание содеянного.

Подробное введение в суть проблемы.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ с чётким исчерпывающим изложением проведенных исследований и полученных результатов.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ с точным машинно чётким исчерпывающим и максимально лаконичным описанием того, что и как было сделано, чтобы сие можно было ТОЧНО ВОСПРОИЗВЕСТИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ – ссылки на подробности по заявленной теме с информацией, не вошедшей в данную публикацию.

– этот стиль я считаю НЕ проявлением бюрократического формализма, а необходимой Культурой настоящего Учёного, который с максимальной ясностью излагает, что делает, – чем и отличается от шарлатана, который делает ставку на то, что напустив тумана невнятности и косноязычности он приобретёт имидж "серьёзного" и мудрого знатока, за что и сможет выманить финансирование. Именно ясность формулирования исследовательских действий отличает науку от шарлатанства.

Публикации, которые мы опубликовали на сайте имеют достаточно ясно изложенную информацию, пусть и не обязательно вклиненную в формалистические шаблоны. Однако, чего точно не хватало в изложенном, так это ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Сверстав Web-хоум "пришло время объясниться" с уважаемым читателем. Как были получены данные? Как строились графики, карты? Откуда брались цифры? В публикациях упоминаются "биолокационные" методы. Но их конкретика и суть ныне не являются общеизвестными константами. Вот этой "ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ" и посвящена эта статья.

Итак: термин "ЭНИО" переводится как ЭНерго-Информационный Обмен; термин "ЭНИОЛОГИЯ" переводится как исследование анерго-информационного обмена в Природе и обществе. Подробнее смотрите мою статью: "О науке аниологии" /первая статья в списке публикаций/.

Далее: термин "БИОЛОКАЦИЯ" обозначает использование в качестве СЕНСОРА /воспринимающего датчика/ живых существ: от вирусов, бактерий и растений до человека. На первый взгляд подобные "сенсоры" могут показаться весьма ненадёжными. Однако поведение рыб, пресмыкающихся и теплокровных перед извержением вулкана в зоне будущего поражения – это достаточно известная информация. Предсказание погоды с опорой на поведение животных, как показывает практика, несопоставимо превосходит по адекватности предсказание погоды синоптиками, в то время как метеорология на сегодняшний день имеет в своём распоряжении не только самые удобные для метеонаблюдений сопки, но и такие "надёжные" и "объективные" сенсоры, как метеозонды, ракеты, космические спутники, радары, ... – на первый взгляд, куда уж животной субъективности до таких порождений интеллекта! И тем не менее обычная корова без информации со спутника "предсказывает" погоду несопоставимо лучше.

Далее: биолокационный метод с использованием "РАМОЧЕК". Сие – излюбленный метод Юрия Павловича СВЕТОГОРОВА – директора нашего института и автора большей части публикаций сайта. Юрий Павлович в своих исследованиях использует две рамочки, которые держит в двух руках по рамке в каждой руке. В ряде исследований – одну рамку в одной руке. Я отсканировал их и ниже Вы видите сканографию одной из рамок Юрия Светогорова:



Рамка представляет собой фрагмент пластмассовой авторучки, в которую вставлена согнутая буквой "Г" стальная спица, кончик которой покрашен белой краской для лучшей заметности. Спица очень легко и плавно, без застревания проворачивается в "патроне" из авторучки. Сканография уменьшена в два раза. Тобишь в оригинале рамка ровно в два раза больше, чем на сканографии. Рамка берётся в руку за пластиковый "патрон" и держится относительно Земли в том же положении, что и на сканографии /"патрон" перпендикулярен Земле/. Очень важно подчеркнуть, что роль СЕНСОРА в данном методе играет сам человек; сама по себе рамка сенсором /датчиком, прибором/ НЕ является и НИКУДА НЕ ОТКЛОНЯЕТСЯ. Современная рамка аниодога представляет собой модернизацию ЛОЗЫ древних ЛОЗОХОДЦЕВ. Типы лоз, как и рамок, - весьма многообразны. Простейшая историческая версия - гибкий ивовый прут. И, разумеется, **ДВИГАЕТ РАМКУ САМ ЧЕЛОВЕК**, а НЕ мистические силы /кроме редких исключений, типа феномена полтергейста, воздействия аномальных мест и др./. Идея использования лоз / рамок состоит в понимании того факта, что человек тоже имеет **ИНТУИТИВНОЕ** знание, как и птица, бьющаяся в клетке перед землетрясением. И это знание можно развить. Адекватность этой выкладки доказывают описанные на нашем сайте исследования и бесконечность чётко задокументированных в истории человечества примеров. Знание птицы о землетрясении, рыбы об извержении вулкана и лозоходца о подземных водах принято называть **ИНТУИЦИЕЙ**. Религиозные доктрины используют более серьёзные термины; например Карлос

Кастанеда, описывая Тольтекский Путь Знания даёт термин: **"БЕЗМОЛВНОЕ ЗНАНИЕ"**. Фактически у каждого серьёзного эниолога нашего времени свои подходы, свои методики, свои представления о сути многих феноменов Природы; и, разумеется, своя школа. Соответственно, объяснений природы феномена "интуитивного" знания, природы этого знания в конкретных случаях - множество. На сей день фактически каждый эниолог имеет свою позицию по данному вопросу. **Константной методики дозоходства НЕ СУЩЕСТВУЕТ.** Каждый конкретный адепт "рамочного метода" имеет собственную методику, свои "ноу-хау". Поэтому описать **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНУЮ ЧАСТЬ** с использованием рамок и доз с лаконичностью и константностью, какая свойственна описанию химического эксперимента, - вряд ли возможно. Я отсканировал рамку Ю. П. Светогорова, сказал, как он её держит. Скажу так же, что в методике с рамками сама рамка является своеобразным психологическим трюком, психологическим "костылём"; **ДВИГАЕТ РАМКУ САМ ЧЕЛОВЕК**, однако, **использует он для движения рамки СВОЮ ИНТУИЦИЮ**, которая, однако ж, не является рассудочным прогнозированием бодрствующего человека, а скорее напоминает автоматическое письмо медиума. **ПРИБОР - СЕНСОР - ДАТЧИК -- ЭТО В МЕТОДЕ С РАМКАМИ САМ ЧЕЛОВЕК.** Юрий Светогоров подчёркивает, что **ДЛЯ ДВИЖЕНИЯ РАМКИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ РЕФЛЕКСОМОТОРНАЯ РЕАКЦИЯ ЧЕЛОВЕКА, НЕПОСРЕДСТВЕННО ПРОДУЦИРУЕМАЯ ИНТУИТИВНЫМ ЗНАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА**, а не его рассудочным прогнозированием. Карлос Кастанеда назвал бы сие "телесным знанием". "Тело знает", любит подчёркивать Кастанеда. Сама рамка - лишь один из психологических фетишей, которые столь часто использует, к примеру, - ритуальная магия, - для работы с экзотическими феноменами Природы; сами же эти феномены, однако, являются не менее реальными чем любой стул или стол в нашем "мире бодрствования". Для воспроизведения феноменов, полученных с использованием метода рамок / доз тем или иным эниологом, нужно выучиться той методике, которую использует данный конкретный эниолог. В частности я могу пригласить в наш Красноярский Институт Эниологии: профессор Ю. П. Светогоров, в частности, ведёт курсы, на которых обучает своим методикам, делится собственными "ноу-хау". Описать содержание такого курса в лаконичной **"ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЧАСТИ"** к короткой исследовательской публикации,

разумеется, вряд ли вообще возможно. Так что интересующихся тонкостями конкретики "рамочного метода" я приглашаю в наш институт, адресуя на соответствующие курсы к Ю. П. Светогорову.

Далее: биолокационный метод с использованием "ОТВЕСА". Эта методика тоже часто используется Юрием Светогоровым для составления графиков, карт и др.. Отвес представляет собою грузик на нитке; Ю. П. Светогоров использует обычную канцелярскую скрепку, прикреплённую к обычной тонкой нитке. Отвес берётся за нитку в одну руку, либо удерживается двумя руками сразу /Ю. П. Светогоров предпочитает держать нить двумя руками/. Отвес, к примеру, держится над картой местности; человек формулирует намерение определить те или иные свойства местности и его РЕФЛЕКСОМОТОРНАЯ РЕАКЦИЯ - та же, что и в случае с рамками и дозами, - заставляет отвес двигаться тем или иным образом. Каждый эниолог имеет свои методики работы с отвесом /как и с рамками и дозами/. Опять таки важно подчеркнуть, что двигают отвес НЕ мистические силы /за редкими исключениями/, а САМ ЧЕЛОВЕК, причём НЕ сознательной деятельностью, а РЕФЛЕКСОМОТОРНОЙ РЕАКЦИЕЙ, которая напрямую производна от "ИНТУИТИВНОГО" "телесного" знания человека. И как и с "рамочным" методом я приглашаю интересующихся конкретикой развития в себе способности работы с отвесом, - в наш Институт Эниологии на соответствующие курсы Юрия Светогорова.

Далее: другие эниофеномены. Энио-наука исследует великое множество экзотических феноменов Природы; в частности так называемые "сверхвозможности" человека. Написать "толковый словарь" антологию - получился бы очень увесистый многотомник. Кроме того, о ряде феноменов на момент написания этих строк ещё нет устоявшегося мнения. Эниологи не только исследуют, но и пытаются развить и применять такие "сверхвозможности". К примеру, на ряде опубликованных на нашем сайте карт Вы найдёте информацию, что "карта составлена на основе методов биоэнергоинформатики /психометрии, ясновидения и биолокации/.". Что имелось в виду под "ясновидением"?! Как это воспроизвести и можно ли сие вообще считать серьёзным?!! Разумеется, под термином "ясновидение" понимается множество феноменов и методик; и

множество конкретных людей практиков. Главное для эколога в этих феноменах то, что каким бы ни был "интерфейс" знаний, получаемых с применением экзотических методик, – все такие знания представляют не меньший научный интерес, чем знание птицы о землетрясении и знание рыбы об извержении вулкана. Конечно, когда нет точного понимания природы того или иного феномена, легко "напороться" на шарлатанов, изображающих из себя обладателей экзотических возможностей. Однако полученные биолокационными методами данные можно, как правило, проверить данными, полученными с применением других методик. И тут-то и можно узнать об адекватности той или иной методики Законам Природы. "Сверка" полученной экзотическими методами информации с "явью" – важнейший "тест на паршивость" подобных методов; и конечно же серьезные экологи очень обидительно "тестируют на паршивость" используемые ими методы. Кто был "рыбой и птицей" при составлении каждой конкретной карты, опубликованной на нашем сайте; как он получал данные – подробно описывать процесс создания всех опубликованных карт в этой статье с подробной "исповедью" тех, кто играл роль "биосенсоров": как они получили информацию, – сие было бы чересчур уж долгим. А посему, уважаемый читатель: ПИШИТЕ ПИСЬМА /на наш E-Mail/; спрашивайте то, что Вас интересует! И мы постараемся подробно и корректно внятно изложить интересующие Вас подробности.

Далее: "ЭНИОНЫ". Этот термин используется в ряде материалов нашего сайта, в частности на графиках. ЭТО ТЕРМИН ЮРИЯ СВЕТОГОРОВА. Когда стрелка прибора отклоняется, мы констатируем не миллиметры, на которые сдвинулась стрелка, а некий параметр – атрибут, который прибор измеряет. А в чём измерять такие величины, как: благосостояние населения, предрасположенность той или иной зоны к авариям, вызванным "человеческим фактором"? Вот Юрий Павлович и ввёл понятие "ЭНИОНЫ", разумеется, НЕ подразумевая некие корпускулы с константными свойствами, а ПРОСТО ОБОЗНАЧАЯ ВЕЛИЧИНУ ПАРАМЕТРА, ПРИ ИЗМЕРЕНИИ КОТОРОГО ОТКЛОНЯЕТСЯ ЕГО РАМКА. Фактически, этот термин /"энионы"/ указывает, на какое расстояние отклонилась рамка. Но имеются ввиду НЕ миллиметры сдвига, а измеряемый атрибут, который в каждом случае может быть другой. К примеру на графике может быть результат исследования изменения канцерогенной

активности какой-то зоны с течением времени, скажем, в течение 100 лет. На оном графике чётко указывается "средний" /"нормальный"/ уровень. В качестве измеряемой величины мы можем привести чёткий параметр: число заболеваний в единицу времени. А если на графике геопатогенное угнетение жизненной активности? Или наоборот, содействие оной? В чём это измерить? Вот в таких случаях Ю. П. Светогоров и указывает измеряемый параметр, как "ЭНИОНЫ"; чётко указывает "средний /стандартный/ уровень" и указывает, какие последствия порождают крайние уровни. Фактически, если бы змея-гадюка нарисовала график изменения своего дискомфорта под действием приближающегося землетрясения, она бы тоже вынуждена была придумать термин типа "ЭНИОНОВ" для выражения своего интуитивного знания. И она бы указала, что при таком-то значении параметра "анионы" можно спокойно отдыхать в своей норе, а при таком-то значении необходимо максимально быстро эвакуироваться. Что она измеряет? Каким параметром описать чувства? Для этого Ю. П. Светогоров и ввёл параметр "ЭНИОНЫ". Он подчёркивает, что термин "ЭНИОНЫ" он взял как производное от понятия "ЭНИО", и подразумевает под "ЭНИОНАМИ" "ЕДИНИЦУ ИЗМЕРЕНИЯ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ". А что это за энергия, несущая информацию, вызывающая РЕФЛЕКСОМОТОРНУЮ РЕАКЦИЮ человека /и не только человека/ - в каждом конкретном случае природа энергии может быть разная. К примеру это может быть инфразвук - неслышимые низкочастотные колебания, не фиксируемые сознанием, но несущие информацию о приближающемся шторме, землетрясении и т. п. Инфразвук воздействует на тела живых организмов, и, считается, что, к примеру, - именно инфразвук, генерируемый далеко находящимся штормом воспринимается медузами как информация об опасности, "интуитивно" чувствуя /а по сути телесно воспринимая инфразвук/ которую, они заблаговременно уходят в морские глубины, чтобы не быть выброшенными на берег.

Далее: МОЖНО ЛИ ПРИМЕНЯТЬ БИОЛОКАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ЗНАНИЙ ОБО ВСЁМ ВООБЩЕ; скажем, о том, была ли жизнь на Марсе десятки тысяч лет назад; есть ли у человека "душа", а если есть, то можно ли измерить её массу; сколько просуществует плотина той или иной гидроэлектростанции; когда и где упадёт какой самолёт; каково будет благосостояние населения в той или

иной зоне в то или иное время; и т. п.? Можно ли "замахнуться рамкой" на подобные вопросы? Ю. П. Светогоров считает, что да. И на нашем сайте Вы можете видеть тому примеры. Насколько информация, полученная биолокационными методами истинна? Здесь вопрос опять-таки не однозначный в том смысле, что, повторюсь, каждый серьёзный эниолог использует собственные методы, и под термином "биолокационные методы" скрывается множество авторских методик и представлений; причём один исследователь может подвергать яростной критике методы другого исследователя. Так что об адекватности получаемых данных нужно судить как и в случае использования любых иных подходов ПО "ПОПАДАНИЮ В ТОЧКУ" РЕЗУЛЬТАТОВ. Если эниолог заявил, что там-то тогда-то упадёт такой-то самолёт и сие совпало один раз, - хорошо! Если подобные "прогнозы" совпали в 100% случаев - можно сделать соответствующий вывод. Юрий Светогоров особо подчёркивает, что информация, полученная биолокационными методами ВОСПРОИЗВОДИМА; кроме того, на основании многократно повторенных экспериментов можно производить статистический анализ. В частности, уже упомянутое поведение рыб перед извержением вулкана - феномен воспроизводимый, и наблюдая за поведением рыб можно проводить статистические исследования, результатом которых станет достаточно корректное биолокационное предсказание событий /вплоть до их деталей: скажем, силы грядущего извержения/. Наличие биолокационных феноменов - это чёткий факт /как я упоминал о предчувствии животными извержений вулканов/. Наличие таких феноменов, как так называемые "сверхвозможности" человека - тоже чётко зарегистрированный факт /, неисчислимо число раз подтверждённый моим собственным опытом. И вся история человечества выдаёт бесчисленное количество чётко задокументированных проявлений феноменов, таких как: "восприятие на расстоянии", когда физическое тело человека находится в трансовых состояниях, скажем, в клинической смерти, - а его "тело сновидение" /термин Карлоса Кастанеды/ видит и слышит происходящее в других комнатах и вообще на любом расстоянии от физического тела/. Надо чётко понимать: к "мистике" и "магии" человек относит абсолютно реальные феномены Природы, которые он ещё не понял. В своё время мистической чертовщиной казались паровоз и аэроплан. А что такое свет, магнетизм и адек-

тричество – нет внятного объяснения и на момент написания этих строк. И ведь эти феномены в древности тоже воспринимались как "отъявленное чернокнижие". А сегодня мы конструируем компьютеры и смотрим телевизор, не боясь "чертовщины" лишь по причине ПРИВЫЧКИ к этой "чертовщине". И на сей день энологи чётко фиксируют, документируют и самоотверженно исследуют пестрейший непочатый край феноменов Природы, которые не более и не менее реальны, чем стул или стол в нашей комнате; феномены, о которых на сей день ещё нет устоявшегося мнения и за исследование которых и в наши дни Христианская церковь готова изрекать проклятия как за сотрудничество с Дьяволом.

На самом деле, там где возникает мнение, которое принимается по умолчанию без критического анализа на веру, – там умирает Наука и рождается религия. Наука – это тотальное отсутствие умолчательной безаналитической ВЕРЫ во что бы то ни было; даже в то, что кажется самой "очевидностью" и само собой разумеющейся "данностью". Когда у человека есть своя позиция, основанная на исследованиях, сомнениях и критическом анализе – тогда мы говорим о живой настоящей Науке. Когда же человек по умолчанию безаналитически верует в какие бы то ни было константы, – это религия, и это кошмар, когда окружающие чётко якобы "знают", что Вы одержимы Дьяволом; создают чёткие законы, по которым Вас судят, и сжигают Вас на костре за то, что Вы посмели усомниться, что Земля плоская; либо судят Вас по чётким законам на основании показаний свидетеля, который клянётся, что ему приснилось, что Вы вылетели в дымоход на метле на шабаш, – и на основании сего "непререкаемого" "факта" Вас среди бела дня по чёткому приговору закидывают камнями до смерти; – это мир, в котором Живому Человеку невозможно выжить.



Web-МАСТЕР САЙТА АВАК АВАКЯН.

Все права защищены.

Права на опубликованное на сайте принадлежат Красноярскому Институту Энологии и авторам публикаций. А посему при цитировании материалов

сайта **УКАЗЫВАНИЕ АВТОРОВ** статей
и **ССЫЛКА НА НАШ САЙТ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ.**

<http://www.eniology.ktk.ru>